



HOTĂRÂREA
CONSILIULULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR
nr. 11 din data de 18.04.2024
privind sesizarea transmisă de [REDACTED]
înregistrată sub nr. CEMU - 95/22.04.2021

Analizând **sesizarea transmisă de [REDACTED]**, CEMU a înregistrat și a solicitat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizarea nr. 95/22.04.2021;
2. Punctul de vedere exprimat de Universitatea Națională de Arte București nr. 198/31.05.2021;
3. Audierile [REDACTED] Rector al Universității Naționale de Arte București;
4. Audierea [REDACTED];
5. Adresa CEMU către Universitatea Națională de Arte din București nr. 41/04.03.2024;
6. Răspunsul Universității Naționale de Arte București nr. 44/07.03.2024;
7. Lipsa unui răspuns din partea ASUNAB la Adresa CEMU nr. 41/04.03.2024.

CEMU reține următoarele considerente:

În fapt, [REDACTED] absolventă a Universității Naționale de Arte București și membru-fondator al „Asociației Studenților UNArte București” (ASUNAB), a adus în atenția CEMU o serie de pretinse nerespectări ale normelor de etică și deontologie universitară în cadrul Universității Naționale de Artă din București.

În esență, petenta atrage atenția asupra următoarelor aspecte:

- a. Dificultățile pe care aceasta le-ar fi întâmpinat ca membru al ASUNAB cu ocazia înființării organizației, în special din perspectiva obținerii sediului social necesar înregistrării la Judecătoria;
- b. Diverse atitudini nepotrivite ale cadrelor didactice pe care le-au întâmpinat unii studenți reprezentanți;
- c. Presupuse interferențe ale cadrelor didactice în activitatea de desemnare a studenților reprezentanți;
- d. Nepublicarea unor hotărâri ale organelor de conducere a universității.



În drept, conform art. 23 alin. (2) din Ordinul Ministrului Educației nr. 4.783/2017, „*CEMU constată încălcarea obligațiilor legale de către o instituție de învățământ superior sau de către un membru al comunității universitare pe baza probelor evidențiate de sesizare, a informațiilor disponibile din surse publice sau furnizate de instituții abilitate și pe baza probelor obținute în mod direct*”.

Conform art. 127 alin. (10) din Legea nr. 199/2023, „*organizațiile studențești au dreptul de a primi gratuit spații pe care să le folosească drept sedii sociale și pentru activitățile specifice, în spațiul universitar*”.

Conform art. 135 alin. (7) teza I din Legea nr. 199/2023, „*consiliul de administrație al instituțiilor de învățământ superior de stat este format din rectorul și prorectorii instituției de învățământ superior, decanii facultăților, directorul general administrativ, directorul general adjunct administrativ și un reprezentant al studenților*”.

Conform art. 3 alin. (1) lit. o) din Legea nr. 199/2023, „*misiunea învățământului superior este de a genera, certifica și transfera cunoaștere, prin: o) transparența instituțională, în baza căreia toate hotărârile, deciziile și reglementările instituționale universitare se bucură de cel mai înalt grad de transparență, în vederea respectării principiului răspunderii publice*”.

Având în vedere distanța relativ ridicată de timp dintre momentul depunerii sesizării și momentul pronunțării prezentei hotărâri, CEMU a solicitat, prin Adresa nr. 41/04.03.2024, un nou punct de vedere, **atât din partea Universității de Arte, cât și din partea asociației studenților, ASUNAB; doar universitatea a răspuns la această solicitare.**

În concret, cu privire la eventualele neregularități puse în vedere de petentă prin sesizare, CEMU reține că unele fapte (ex: preținse afirmații nepotrivite ale unor cadre didactice) nu sunt dovedite, însă poate constata și, în subsidiar, recomanda/atrage atenția asupra unora dintre aspectele relevante aduse în discuție prin Sesizarea nr. 95/22.04.2021, **fără a reține o culpă a instituției de învățământ superior, în special prin raportare la noul cadru legislativ constituit de Legea învățământului superior nr. 199/2023.**

Astfel:

Cu privire la sediul social, dat fiind faptul că ASUNAB este o asociație studențească legal înființată, aceasta are dreptul la un sediu, pe baza unui contract de comodat, din partea UNArte București. **De altfel, universitatea confirmă faptul că, la acest moment, ASUNAB beneficiază de un sediu din partea instituției.** De asemenea, CEMU atrage atenția asupra faptului că, raportat la exigențele O.G. nr. 26/2000, conform cărora asociațiile și fundațiile trebuie să facă dovada existenței unui sediu social la momentul depunerii cererii de înregistrare în Registrul ținut de Judecătoria,



dreptul prevăzut de art. 127 alin. (10) din Legea nr. 199/2023 se naște pe baza acordului de asociere dintre studenți, iar nu pe baza hotărârii judecătorești de acordare a personalității juridice, tocmai în considerarea faptului că, pentru a putea fi înființată în mod legal, asociația are nevoie de un sediu social. **CEMU reține, de asemenea, faptul că, momentan, ASUNAB, deși înființată în mod legal, nu desfășoară activitate asociativă studențească în mod concret.**

Cu privire la afirmațiile nepotrivite ale unor cadre didactice/persoane care ocupă funcții de conducere, CEMU reține că nu există suficiente date din care să rezultă că aceste afirmații întrunesc elementele constitutive ale unor abateri de la normele de etică și integritate academică.

Cu privire la implicarea cadrelor didactice în alegerile studențești, CEMU urmează să atragă atenția asupra cadrului legal actual, prin raportare la care nu este permisă nicio ingerință, de nicio natură, a cadrelor didactice în alegerile studențești. De asemenea, **raportat la art. 45 alin. (3) din Carta UNArte, CEMU va reține că această prevedere este conformă cu exigențele Legii nr. 199/2023** în măsura în care ceilalți membrii CA nu pot cenzura opțiunea studenților decât pentru motive de legalitate și nu pot exprima o preferință pentru un anumit student în măsura în care există mai multe propuneri din partea facultăților, atributul alegerii aparținând exclusiv studenților.

Cu privire la publicitatea hotărârilor adoptate la nivelul UNArte, raportat și la consultarea site-ului universității cu ocazia adoptării prezentei hotărâri, CEMU va reține că majoritatea proceselor decizionale sunt disponibile pe site, existând însă și unele lipsă, **urmând ca CEMU să recomande publicarea tuturor acestora**, astfel cum rezultă din exigența art. 3 alin. (1) lit. o) din Legea nr. 199/2023.

Având în vedere neîntrunirea elementelor privind încălcarea regimului juridic al răspunderii publice sau a elementelor constitutive ale unor abateri de la normele de etică și deontologie universitară și observând necesitatea clarificării unor anumite aspecte privind statutul legal al asociațiilor studențești, studenților reprezentanți și transparenței actelor adoptate în universitate,

Consiliul de Etică și Management Universitar, cu unanimitate de voturi (8 voturi pentru din cei 8 membri prezenți, 0 împotrivă, 0 abțineri), adoptă următoarea

HOTĂRÂRE



1. **Constată că ASUNAB are dreptul să beneficieze de un spațiu în cadrul Universității Naționale de Arte București pe care-l poate folosi drept sediu social și pentru activitățile specifice. Constată că ASUNAB beneficiază, în prezent, de un sediu social;**
2. **Constată că nu există elemente din care să rezulte încălcarea normelor de etică și deontologie universitară sau încălcarea regimului juridic al răspunderii publice;**
3. **Constată că prevederile legale nu permit implicarea, în nicio manieră, a cadrelor didactice sau a conducerii instituției în procesul de alegere a studenților reprezentanți în Senat, Consiliul facultății, CEAC, CA, Comisia de Etică.**
4. **Recomandă Universității Naționale de Arte București respectarea cât mai rapidă a prevederilor privind ponderea participării studenților în CEAC și publicarea tuturor hotărârilor și proceselor-verbale (Senat, CA, Consiliile facultăților, CEAC, Comisia de Etică);**
5. **Atrage atenția asupra faptului că, în procedura numirii studentului din CA, conform art. 45 alin. (3) din Carta Universității, voința studenților privind desemnarea studentului reprezentant în Consiliul de Administrație nu poate fi cenzurată decât pentru motive de legalitate a procedurii, iar nu pe motive de oportunitate, ceilalți membri CA neputând exprima o preferință în cazul în care există mai mulți studenți propuși de către facultăți;**
6. **Respinge Sesizarea nr. 95/22.04.2021 ca neîntemeiată.**

Pronunțată în ședința CEMU din data de 18.04.2024.

Președintele Consiliului de Etică și Management Universitar

Ciprian-Ion PREDA

