



**HOTĂRÂREA
CONSILIULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR
nr. 6 din data de 22.02.2024**

**privind sesizările transmise de dna [REDACTED]
înregistrată sub nr. CEMU - 79/22.03.2022 și CEMU – 123/12.04.2022**

Analizând **sesizarea transmisă de dna [REDACTED]**, CEMU a înregistrat și a solicitat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizarea nr. 79/22.03.2022, cu anexele aferente;
2. Completarea nr. 91/31.03.2022, cu anexele aferente;
3. Completarea nr. 113/06.04.2022;
4. Completarea nr. 114/06.04.2022;
5. Completarea nr. 115/06.04.2022;
6. Sesizarea nr. 123/12.04.2022, cu anexele aferente.

CEMU a constatat următoarele:

În fapt, dna [REDACTED] a sesizat CEMU asupra faptului că fiul dânzei, dl [REDACTED] presupus absolvent al Școlii Naționale de Științe Politice și Administrative, nu a reușit să promoveze examenul de licență, cauza acestui insucces fiind presupuse încălcări ale legii și ale regulamentelor universitare de către anumite cadre didactice ale Școlii Naționale de Științe Politice și Administrative.

În drept, conform art. 23 alin. (2) din Ordinul Ministrului Educației Naționale nr. 4.783/2023, „CEMU constată încălcarea obligațiilor legale de către o instituție de învățământ superior sau de către un membru al comunității universitare pe baza probelor evidențiate de sesizare, a informațiilor disponibile din surse publice sau furnizate de instituții abilitate și pe baza probelor obținute în mod direct”.

Conform art. 32 alin. (1) din Codul de procedură civilă, „Orice cerere poate fi formulată și susținută numai dacă autorul acesteia: a) are capacitate procesuală, în condițiile legii; b) are calitate procesuală; c) formulează o pretenție; d) justifică un interes”.

Conform art. 33 din Codul de procedură civilă, „interesul trebuie să fie determinat, legitim, **personal**, născut și actual. Cu toate acestea, chiar dacă interesul nu este născut și actual, se poate formula o cerere cu scopul de a preveni încălcarea unui drept subiectiv amenințat sau pentru a preîntâmpina producerea unei pagube iminente și care nu s-ar putea repara”.



Conform art. 125 alin. (1) din Legea nr. 1/2011, în forma în vigoare la data formulării sesizării, „*orice persoană fizică sau juridică poate sesiza Consiliul de etică și management universitar în legătură cu nerespectarea obligațiilor prevăzute la art. 124. În urma primirii unei astfel de sesizări, Consiliul de etică și management universitar are obligația de a investiga aspectele sesizate și de a răspunde sesizării în termenul de 3 luni. Răspunsurile la aceste sesizări constituie documente publice și se publică pe site-ul web al Ministerului Educației și Cercetării*”.

Raportat la situația concretă, CEMU observă că Petenta din prezenta cauză nu justifică niciun interes personal, astfel cum este acesta definit de art. 32 alin. (1) raportat la art. 33 din Codul de procedură civilă; chiar dacă Petenta justifică faptul că își dorește binele fiului său, chestiune absolut firească, această bună intenție nu poate echivala cu transferarea dreptului personal al dlui [REDACTED] către mama sa, Petenta din prezenta cauză. De altfel, în documentația depusă se poate observa intenția Petentei de a intra în posesia unor informații la care nu are, în mod evident, dreptul de acces (ex: situația școlară a dlui [REDACTED]).

În măsura în care dl absolvent [REDACTED] consideră că i-ar fi fost încălcate anumite drepturi în calitate de student, respectiv absolvent, de către Școala Națională de Științe Politice și Administrative, **acesta (și doar acesta) ar fi avut dreptul să sesizeze CEMU sau alte organe administrative/judiciare cu competențe în domeniu.** Având în vedere că dl [REDACTED] nu a formulat nicio altă sesizare, CEMU reține că sesizarea Petentei este lipsită de interes.

Raportat la prevederile art. 125 alin. (1) din Legea nr. 1/2011, deși orice persoană poate sesiza CEMU cu privire la încălcarea obligațiilor rezultând din principiul răspunderii publice, o astfel de încălcare nu există în prezenta cauză, Petenta criticând nepromovarea de către fiul său a examenului de licență, chestiune care ține strict de interesul privat al acestuia și față de care doar dânsul s-ar putea adresa CEMU.

Consiliul de Etică și Management Universitar, cu unanimitate de voturi (10 voturi pentru din cei 10 membri prezenți, 0 împotrivă, 0 abțineri), adoptă următoarea

HOTĂRÂRE

cu privire la **Sesizările nr. 79/22.03.2022, respectiv nr. 123/12.04.2022:**

Se resping Sesizările nr. 79/22.03.2022, respectiv nr. 123/12.04.2022, ca lipsite de interes.



MINISTERUL EDUCAȚIEI



CEMU
Consiliul de Etică și Management Universitar

Pronunțată în ședința CEMU din data de 22.02.2024.

Președintele Consiliului de Etică și Management Universitar

Ciprian-Ion PREDA

