



HOTĂRÂREA
CONSILIULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR
nr. 7 din data de 22.02.2024
privind sesizarea transmisă de DGJC din cadrul Ministerului Educației
înregistrată sub nr. CEMU - 43/04.07.2023

Analizând sesizarea transmisă de Direcția Generală Juridică și Control a Ministerului Educației, CEMU a înregistrat și a solicitat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 43/04.07.2023 însoțită de documentele suport;
2. Solicitarea [redacted] adresată DGJC din ME cu nr. 25038/07.02.2023, cu anexele 1, 2 și 3;
3. Adresa DGJC nr. 25038/08.02.2023 adresată [redacted];
4. Adresa Comisiei de Etică UNEFS înregistrată la CEMU sub nr. 30/14.02.2024;
5. Adresa Senatului UNEFS înregistrată la CEMU sub nr. 31/14.02.2024;
6. Hotărârea Senatului UNEFS nr. 229/23.09.2022 prin care s-a aprobat menținerea calității de titular a [redacted].

CEMU a constatat următoarele:

În fapt, [redacted] a fost numită Decan al Facultății de Kinetoterapie a Universității Naționale de Educație Fizică și Sport în anul 2020, pentru mandatul 2020 – 2024, și a fost validată în această funcție prin Hotărârea Senatului UNEFS nr. 74/19.05.2020. Ulterior numirii în funcția de Decan, [redacted] a împlinit vârsta legală de pensionare, de 65 de ani.

De la acel moment, [redacted] -a fost aprobată cererea de menținere în calitate de titular al UNEFS, cea mai recentă astfel de aprobare fiind acordată prin Hotărârea Senatului UNEFS nr. 229/23.09.2022.

În contextul aprobării acestor cereri, [redacted] a intrat într-un aparent conflict cu [redacted] Vicepreședintele Senatului UNEFS, cel din urmă susținând în diferite ședințe ale Consiliului de Administrație sau Senatului faptul că [redacted] nu putea să-și prelungească în mod legal calitatea de titular, având în vedere neîndeplinirea unui anumit criteriu de performanță științifică și faptul că, la momentul acordării primei prelungiri, UNEFS nu adoptase încă o metodologie de menținere a calității de titular, conform Legii nr. 1/2011, în vigoare la acel moment.

Dat fiind faptul că [REDACTED] a considerat că afirmațiile [REDACTED] în ceea ce o privește reprezintă o încălcare a normelor de etică și deontologie universitară, aceasta a sesizat Comisia de Etică a UNEFS prin Sesizarea nr. 216/15.02.2023.

În paralel, [REDACTED] a solicitat o interpretare juridică din partea Ministerul Educației, în sensul de a se stabili dacă dânsa avea dreptul legal de a își păstra funcția de Decan după împlinirea vârstei de 65 de ani, solicitare la care Ministerul Educației a răspuns prin Adresa nr. 25.038/08.02.2024, în sensul că [REDACTED] avea acest drept în temeiul Legii nr. 1/2011.

Cu ocazia soluționării Sesizării nr. 216/15.02.2023, Comisia de Etică a UNEFS a apreciat, printre altele, faptul că Adresa nr. 25.038/08.02.2024 interpretează doar prevederile art. 289 din Legea nr. 1/2011, iar nu și pe cele ale Ordinului Ministrului Educației și Cercetării Științifice nr. 3.751/2015, care, în opinia Comisiei, ar putea intra în contradicție cu prevederile Legii nr. 1/2011.

În drept, conform art. 23 alin. (2) din Ordinul Ministrului Educației Naționale nr. 4.783/2023, „*CEMU constată încălcarea obligațiilor legale de către o instituție de învățământ superior sau de către un membru al comunității universitare pe baza probelor evidențiate de sesizare, a informațiilor disponibile din surse publice sau furnizate de instituții abilitate și pe baza probelor obținute în mod direct*”.

Raportat la situația concretă, CEMU observă că în esență, [REDACTED] pe fondul nemulțumirii asupra faptului că [REDACTED] a continuat să exercite calitatea de cadru didactic titular în cadrul UNEFS după împlinirea vârstei de 65 de ani, și-a exprimat deseori punctul de vedere în sensul că această opțiune este nelegală sau după, caz, inoportună.

În acest context, [REDACTED] a sesizat Comisia de Etică față de acuzațiile [REDACTED] și, concomitent, a consultat Ministerul Educației în scopul emiterii unui punct de vedere privind legalitatea menținerii sale în funcția de titular.

Comisia de Etică a emis un Raport prin care a reținut, în esență, că punctele de vedere exprimate de [REDACTED] se încadrează în limitele libertății de exprimare, neexistând abateri de la normele de etică și deontologie universitară în comportamentul său.

În același timp, Comisia de Etică, deși a recunoscut că nu are competențe în a decide asupra legalității menținerii [REDACTED] în funcția de Decan, a sesizat o potențială neconcordanță între prevederile art. 289 din Legea nr. 1/2011 și cele ale Ordinului Ministrului Educației și Cercetării Științifice nr. 3.751/2015.



CEMU reține că, în afara acestei aprecieri a Comisiei de Etică, care excedă cadrului legal, nu există încălcări ale prevederilor legale.

Consiliul de Etică și Management Universitar, cu unanimitate de voturi (10 voturi pentru din cei 10 membri prezenți, 0 împotriva, 0 abțineri), adoptă următoarea

HOTĂRÂRE

cu privire la **Sesizarea nr. 43/04.07.2023:**

1. CEMU constată că [REDACTED] și-a păstrat în mod legal funcția de Decan al Facultății de Kinetoterapie a UNEFS în temeiul Hotărârii Senatului UNEFS nr. 229/23.09.2022, în conformitate cu prevederile Legii nr. 1/2011;
2. Senatul UNEFS și-a exercitat competențele prevăzute de art. 289 din Legea nr. 1/2011, decizând să o mențină în funcția de titular pe [REDACTED] prin Hotărârea nr. 229/23.09.2022;
3. Comisia de Etică a UNEFS nu are atribuții în stabilirea legalității menținerii [REDACTED] în funcția de Decan;
4. Nu există date din care se rezulte săvârșirea vreunei abateri de la normele de etică și deontologie universitară de către [REDACTED]

Pronunțată în ședința CEMU din data de 22.02.2024.

Președintele Consiliului de Etică și Management Universitar

Ciprian-Ion PREDA

