



HOTĂRÂREA
CONSILIULUI DE ETICĂ ȘI MANAGEMENT UNIVERSITAR
nr. 17 din data de 24.10.2024
privind sesizarea transmisă de [REDACTAT]
înregistrată sub nr. CEMU - 123/19.08.2024

Analizând sesizarea transmisă de [REDACTAT], CEMU a înregistrat și a solicitat următoarele documente care au stat la baza prezentei hotărâri:

1. Sesizarea înregistrată la UEFISCDI - CEMU cu nr. 123/19.08.2024 însoțită de documentele suport.
2. Declarația [REDACTAT] la audierea în fața CEU;
3. Raportul CEU nr.390/CEU/23.07.2024 privind Dosarul nr.29/2024;
4. Hotărârea CEU nr.27/22.07.2024;
5. Adresa DGIU nr.132/28.08.2024 referitor la contestația [REDACTAT]
6. Alte documente anexate.

Consiliul a constatat următoarele:

ÎN FAPT,

Reclamantul contestă decizia de exmatriculare ca urmare a Hotărârii Comisiei de Etică Universitară a Universității „Dunarea de Jos” din Galați nr.27 din 22.07.2024.

Considera că, prin această decizie, „*imi este interzis dreptul la libera exprimare*” !

De menționat că, în calitate de reprezentant ales de studenți ca membru în comisia de concurs pentru ocuparea funcției de Decan la Facultatea Transfrontalieră a Universității „Dunarea de Jos” din Galați, nu a fost de acord cu rezultatul evaluării. De aceea, „*considerând că evaluarea nu a fost una corectă, am afirmat că aprecierea activității excelente a unui fost prodecan și decan cu nota 1,00, fără nici o motivare sau dezbateri la subiect, este o manifestare dictatorială și celor care au procedat astfel ar trebui să le fie rusine*”.

ÎN DREPT

Comisia de Etică Universitară a Universității Dunărea de Jos din Galați a analizat sesizarea Președintelui comisiei de concurs respectând procedurile conform Regulamentului de funcționare, a



reglementarilor din Codul cadru de etica universitara, din Codul drepturilor si obligatiilor studentilor si a Codului de etica si deontologie universitara a Universitatii „Dunarea de Jos” din Galati.

Din raportul Comisiei de etica universitara, dupa audierea martorilor ,a reclamantului si a studentului reclamat, rezulta ca” *studentul [REDACTED] a avut un comportament nepotrivit situatiei,un comportament violent , agresiv verbal*”.

In motivarea sanctiunii propuse, CEU a aratat ca, prin atitudinea sa ,studentul [REDACTED] „...a adus atingere demnitatii sau creeaza o atmosfera intimidanta, ostila sau ofensatoare , neacademica.”

In urma analizei tuturor documentelor prezentate, constatand ca, in motivarea sanctiunii propuse, CEU a mentionat toate articolele din regulamentele si codurile care reglementeaza conduita etica, Consiliul **propune respingerea contestatiei si mentinerea sanctiunii propuse de catre CEU.**

Consiliul de Etică și Management Universitar, cu 8 voturi (8 voturi pentru din cei 9 membri prezenți, 0 împotriva, 1 abținere), adoptă următoarea

H O T Ă R Ă R E

1. Propunem respingerea contestatiei si mentinerea sanctiunii propuse de catre CEU.

Pronunțată în ședința CEMU din data de 24.10.2024.

Vicepreședintele Consiliului de Etică și Management Universitar
Gavril BUDĂU

